

幹線道路建設に関する牧町民の意識調査結果

目 的	: 牧町を取り巻く道路環境に関する調査
対 象	: 牧町自治会の正会員及び準会員(18歳以上の方を対象)
実施期間	: 令和7年3月15日～3月23日
実施方法	: 無記名による質問に対する回答肢の選択

中部湖東幹線建設促進協議会

牧町自治会

令和7年4月19日

牧町周辺の道路事情に関するアンケート集計

4月19日

中部湖東幹線建設促進協議会

※ 単一回答を求める質問で複数回答をされている場合、[□ その他]として入力しています。

◇ アンケート回収状況（対象者：18歳以上）

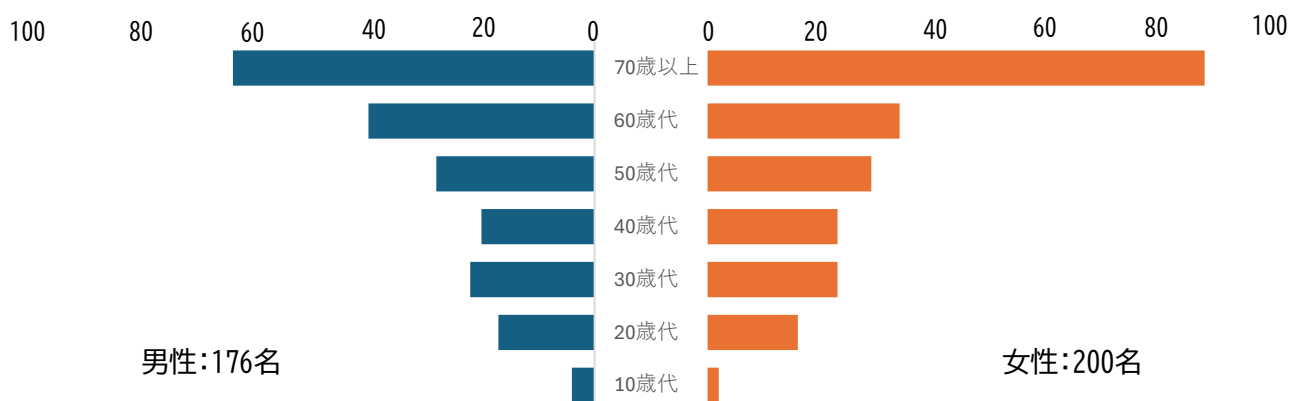
	1組	2組	3組	4組	5組	6組	7組
対象者数	43	29	31	46	53	55	46
回収数	31	6	26	34	46	50	43
回収率	72.1%	20.7%	83.9%	73.9%	86.8%	90.9%	93.5%
	8組	9組	10組	11組	牧VA	牧VB	組外
対象者数	38	41	57	52	20	13	3
回収数	35	31	37	51	8	11	3
回収率	92.1%	75.6%	64.9%	98.1%	40.0%	84.6%	100.0%
合計回収率	78.2% (412 / 527)						

質問1. 2. あなたの年齢・性別は？

※ 60歳代及び70歳以上で各1名性別入力なし

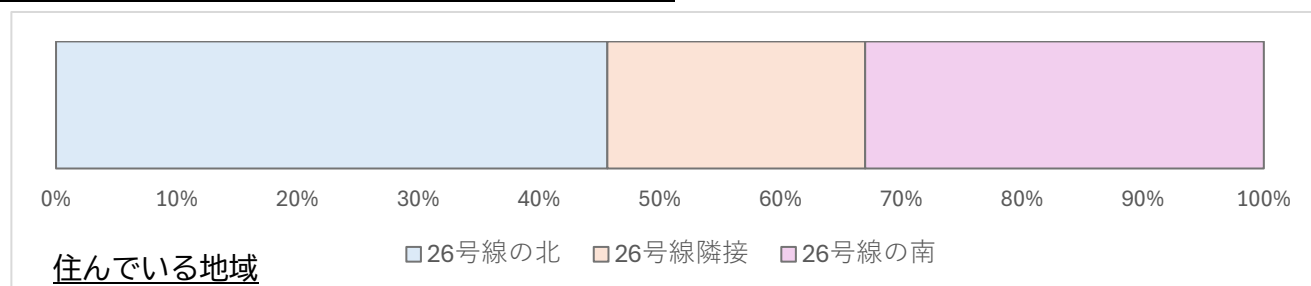
	男性	女性	合計	
10歳代	4	2	6	1.5%
20歳代	17	16	33	8.0%
30歳代	22	23	45	11.0%
40歳代	20	23	43	10.5%
50歳代	28	29	57	13.9%
60歳代	40	34	74	18.0%
70歳以上	64	88	152	37.1%
合計	195	215	410	100.0%

男性 計	女性 計
195	215
47.6%	52.4%



質問3. 住んでいる地域は？

26号線の北	26号線隣接	26号線の南	合計
184	86	133	403
45.7%	21.3%	33.0%	100.0%



牧町周辺の道路事情に関するアンケート集計

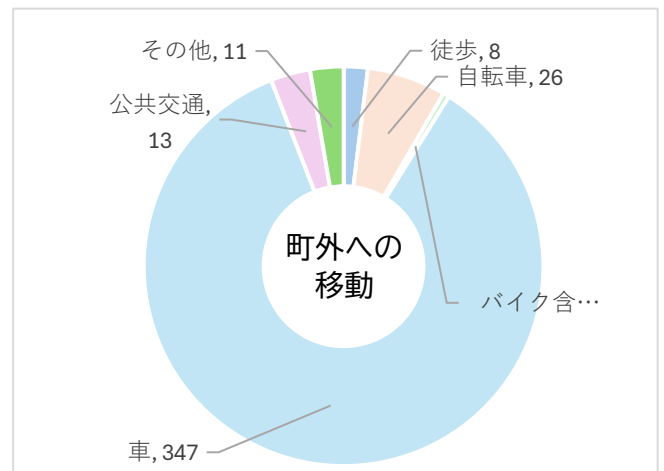
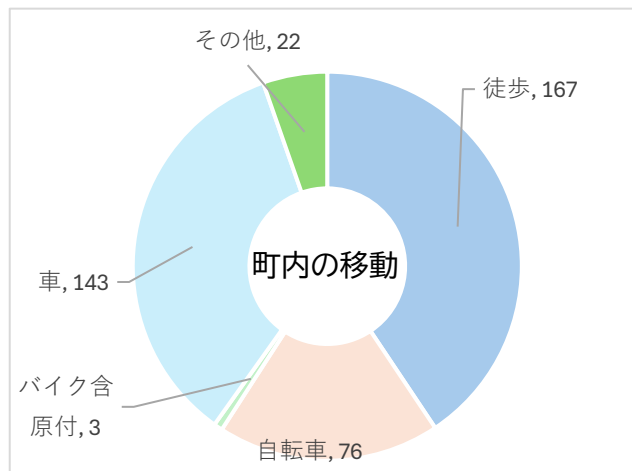
4月19日
中部湖東幹線建設促進協議会

質問4.町内での主な移動手段は？

徒歩	自転車	バイク含原付	車		その他	合計
167	76	3	143		22	411
40.6%	18.5%	0.7%	34.8%		5.4%	100.0%

質問5.町外への移動手段は？

徒歩	自転車	バイク含原付	車	公共交通	その他	合計
8	26	2	347	13	11	407
2.0%	6.4%	0.5%	85.3%	3.2%	2.7%	100.0%



質問6.あなたは牧町をとりまく道路事情に満足？

はい	いいえ	合計
53	358	411
12.9%	87.1%	100.0%

	いいえと答えた方の移動手段		
	徒歩	自転車	車
町内の移動	142	65	128
町外へ移動	6	20	305

質問7-a.県道26号線

歩行者の安全性	47	13.4%
交通量	14	4.0%
道幅が狭い	177	50.6%
歩道が無い	4	1.1%
大型車両の通行	25	7.1%
対面通行できない	17	4.9%
車両速度早い	17	4.9%
車両の振動	2	0.6%
その他	47	13.4%
合計	350	100.0%

質問7-b.市・町道

道幅が狭い	221	63.3%
深い排水路	41	11.7%
電柱が多い	3	0.9%
迂回車両が多い	26	7.4%
路上駐車がある	7	2.0%
県道の横断	11	3.2%
その他	40	11.5%
合計	349	100.0%

質問7-c.県・市・町道全般

道路の騒音	10	3.0%
道路の安全策	204	62.0%
湖岸の抜け道	87	26.4%
その他	28	8.5%
合計	329	100.0%

※ 回答を頂いた方の 87.1% の方が牧町周辺の道路事情に対し不満を持たれ、道路幅が狭く、安全策が十分でないと感じられているようです。

牧町周辺の道路事情に関するアンケート集計

4月19日
中部湖東幹線建設促進協議会

質問8.町内を移動中に「ヒヤッ！」とした事がありますか

はい	いいえ	合計
300	100	400
75.0%	25.0%	100.0%

▶●「はい」と答えた方の質問5.移動手段			
	徒歩	自転車	車
	120	53	111
	4	18	262

● 質問8-1.その時の移動手段は？

徒歩	自転車	バイク	車	その他	合計
72	39	2	179	6	298
24.2%	13.1%	0.7%	60.1%	2.0%	100.0%

質問9.牧町から(出る・入る)際、県道26号線の渋滞に影響を受けたことがありますか？

はい	いいえ	合計
220	175	395
55.7%	44.3%	100.0%

	26号の北	26号隣接	26号の南
218人中→	94	61	63
はいと回答→	42.7%	27.7%	28.6%
居住地域別→	51.1%	70.9%	47.4%

● 質問9-1.影響(遅延)の程度は？

30分以内	30～60分	60分以上	不明	合計
104	65	14	35	218
47.7%	29.8%	6.4%	16.1%	100.0%

● 質問9-2.抜け道への回避は？

はい	いいえ	合計
147	71	218
67.4%	32.6%	100.0%

● 質問9-3.他の道を利用した結果は？

年齢・男女別	69歳以下	70歳以上	合計
男	71	43	114
	32.3%	19.5%	51.8%
女	76	30	106
	34.5%	13.6%	48.2%
合計	147	73	220

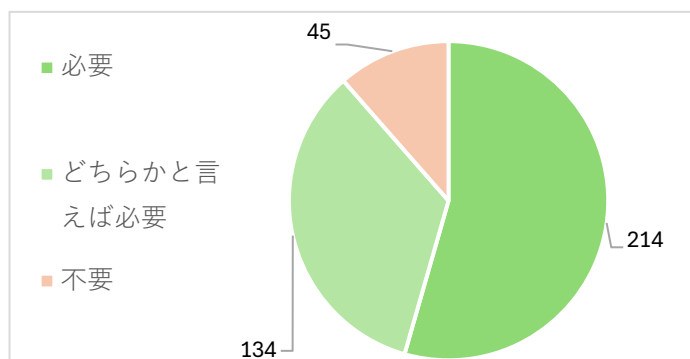
● 質問9-3.他の道を利用した結果は？

スムーズ	混んでた	その他	合計
57	65	20	142
40.1%	45.8%	14.1%	100.0%

質問10.牧町を通る県道26号線のバイパス道路は必要ですか？

必要	どちらかと言えば必要	不要	合計
214	134	45	393
54.5%	34.1%	11.5%	100.0%

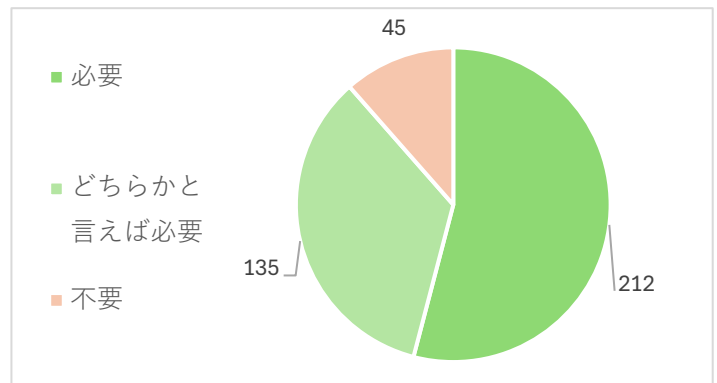
居住地域	不要と回答	
26号の北	22	48.9%
26号に隣接	5	11.1%
26号の南	17	37.8%
不明	1	2.2%
合計	45	



質問11-1.中部湖東幹線道路の建設に合わせ、町内の「バイパス道路」は？

必要	どちらかと言 えば必要	不要	合計
212	135	45	392
53.9%	34.4%	11.5%	100.0%

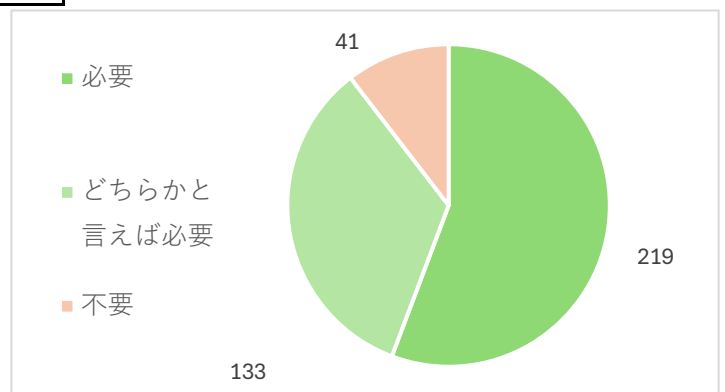
居住地域	不要と回答	
26号の北	23	51.1%
26号に隣接	6	13.3%
26号の南	15	33.3%
不明	1	2.2%
合計	45	



質問11-2.町内の深い排水溝を埋め、道幅の拡幅工事は？

必要	どちらかと言 えば必要	不要	合計
219	133	41	393
55.7%	33.8%	10.4%	100.3%

居住地域	不要と回答	
26号の北	18	40.0%
26号に隣接	9	20.0%
26号の南	14	31.1%
不明	0	0.0%
合計	41	



《 MEMO 》

牧町周辺の道路事情に関するアンケート集計

4月19日
中部湖東幹線建設促進協議会

質問8 ヒヤッ！とした内容(自由記述)

手段	概要	記述内容
徒歩	交差	左右左見て出るも、もう近くに車がいっぱひ
自転車	交差	自転車どうしのぶつかり
自転車	交差	車との出逢頭
自転車	交差	横断時に急に車が出てきて当たりそうになった
車	交差	見通しの悪い細い道で対向車が急に現れたとき
車	交差	見通しが悪く車とぶつかりそうになった
車	交差	町内市道から26号線へ出る際県道26号線の車が速度落とさず走行してくる
車	交差	狭い道から急に人が出てくる
車	交差	狭い所で対向車も見えないのに速度が速い車が多くヒヤッとする
車	交差	せつかくいい道路を付けてもらったが26号手前でカーブ見通しが悪い
車	交差	小学生が1時止まれを止まらずヒヤッとした
車	交差	子供の飛び出し
車	交差	県道を走る車がここから広くなるという所で加速され町内の道から県道に出るのが見通しが悪く乗権で出にくい。少し待てばいいのに突っ込んでくる車が多い
車	交差	県道26号線に出る時26号線の車がスピードを出しておりヒヤッとした
車	交差	軽トラの飛び出し
車	交差	26号線に出る時見通しが悪い
徒歩	離合・並走	歩行中車が来ると逃げ場がない
徒歩	離合・並走	路肩がかまぼこ状のため逃げ場に困り溝に落ちそうになった
徒歩	離合・並走	歩行車手前で停止することなく真横を通過する
徒歩	離合・並走	子供連れでそばを車が通った時すごく近かった
徒歩	離合・並走	子供連れで大型車がぎりぎりを通った
徒歩	離合・並走	子どもたちの通学時に道が狭いので危なかった
徒歩	離合・並走	車と接触した
徒歩	離合・並走	車と接触しそうになった
徒歩	離合・並走	車がすぐそばを走ってきて惹かれるかと思った
徒歩	離合・並走	大型・中型車が通行する時、側溝に落ちかけた。
自転車	離合・並走	ぶつかりそうになった。自転車どうし
自転車	離合・並走	自転車どうしぶつかりかけた
自転車	離合・並走	車が横断レススレを通ってきてぶつかるかと思った
自転車	離合・並走	魚金から花一前で「ヒヤッ」としたことがある
車	離合・並走	離合 県道26号
車	離合・並走	道が狭くて対向車に当たりそうになった
車	離合・並走	溝が両側に有り行き違いできない
車	離合・並走	歩行車や自転車をさよけるときに対向車が来る
車	離合・並走	脱輪
車	離合・並走	対向車のスピード出しすぎ(対向時)
車	離合・並走	対向車と接触しそうになった。相手は大型車
車	離合・並走	対向車とすれ違えずバックした
車	離合・並走	すれ違い
車	離合・並走	すごく速度を上げて走ってくる対向車とぶつかりそうになり怖かった
車	離合・並走	自転車との接触
車	離合・並走	県道26号を通行中に対向車とぶつかりそうになった
車	離合・並走	県道26号線の溝に落ちかけた
車	離合・並走	車とすれ違う時道が狭く接触しそうになった
車	離合・並走	お年寄りが急に180度方向を変えた
車	離合・並走	大型車両とのすれ違いがしづらい
車	離合・並走	大型車両が着た時
車	離合・並走	歩いている時自動車を避けるため溝蓋を付けてほしい

牧町周辺の道路事情に関するアンケート集計

4月19日
中部湖東幹線建設促進協議会

質問8 ヒヤッ！とした内容(自由記述)

手段	概要	記述内容
徒歩	その他	歩道のない26号線で対向する2台の車が体の横をスレスレに対抗した
徒歩	その他	県道26号線を軽トラに車幅以上に竹を積んで猛スピードで通過
徒歩	その他	車のマナーが悪い。スピード出しすぎ
徒歩	その他	車のスピードが速すぎて接触しそうになった。ひかれるかと思った。
その他	その他	町内の配布物を配っている時
自転車	その他	県道に出る際、高速度で走る車
車	その他	夜道で自転車がみえにくかった
車	その他	道路が狭い為 対向車がスピードをだしていた為
車	その他	各カーブミラーが曇って見えなくなった時
車	その他	カーブミラーが無かったから
車	その他	雨の日ミラー標識がはっきり判らず

参考) 協議会に対するご意見

概要	ご意見等
要望	今の計画で実行してほしい
要望	県道から湖岸に抜けるのに県道～五社神社間が狭くて見通しも悪いので拡張するか別のバイパスがほしい。
要望	湖東幹線ができて商業施設は来なくて通過だけになってしまうので公共施設などを誘致した方が町の活性化になる気がする
要望	このままでは牧町は衰退していきます。新たな道路ができれば未来につながり発展すると確信します。これからも牧に住み続ける人のためにも安全と発展が必要です。今更の調査内容にびっくりしました。町としての諸問題は何ですか。後戻りするような事ではなく速やかな新道路建設の為努力をしてほしい。
要望	最優先に県道26号側溝の溝蓋をすべて設置してほしい。車同士の対向がスムーズとなり停滞防止につながる。
要望	自転車等の落下事故があるため深い排水溝に蓋の設置を希望します
要望	早期の幹線整備を望んでいます
要望	第一の目的として県道26号の交通量を減らす事です。必要最低限に税金を使ってください。他に使う所はありません。ムダ遣いはやめて
要望	中部湖東幹線の工事によって今の生活環境より悪化する事はありません
要望	道路を建設し町道整備(排水溝えお埋める)して賑わいのある牧町にしてほしい
要望	排水路は不要。早急に要願してください
要望	排水路不要
要望	バイパス道路の話を早く進めてほしい
要望	バイパスの早期実現に向けて全力で取り組んでください。反対が目的の反対意見には毅然として対応してください。
要望	バイパスは必要と思います 現在26号線の状況は早く改善するべき
要望	牧町のバイパス道路の建設を早く進めてほしい
要望	牧の発展を願います
要望	道を広くしてほしい
意見	26号線から抜けられないため迂回なし
意見	今更の調査内容にびっくりしました。町としての諸問題は何ですか。後戻りするような事ではなく速やかな新道路建設の為努力をしてほしい。
意見	今小学生の子供が県道26号線を歩いていくのですが交通量が多く道幅も狭く心配で仕方ないです。早くバイパス道路ができてほしいです。
意見	木戸橋からまっすぐ道路から右側と左側の排水路が深く埋める拡幅工事が必要だと思います。排水路に妻がはまった事がある。
意見	県道26号線については地元の人は狭いから別の所を通りますが、知らない人は知らずに26号線を通らなければいけない状況になった場合慣れていないと危ないように思うので、広げられたら広げた方がいいと思います
意見	湖岸道路で事故があると牧町26号線に迂回してくるから困る
意見	湖岸道路で事故等があると牧の狭い26号線が抜け道となりびつくりするぐらい停滞となります。
意見	しっかりしてや！
意見	従来の予定通りの道路推進をお願いしたい
意見	将来、牧町にとって良かったと言える道であってほしい。

牧町周辺の道路事情に関するアンケート集計

4月19日
中部湖東幹線建設促進協議会

概要	ご意見等
意見	早急に
意見	早急に進めてください
意見	牧町藤ヶ崎曲がり角より田中江に向け直線で湖東幹線に連絡する道路が最適と思われるので実現してほしい
取り組み	2024/02/10牧町公民館にて、説明会で「Bルートは撤回できる準備/段取りはできている」との県東近江土木から聞いていると発言がありました件で2ルートの変更案を実現できるようできるだけ早めに話を進めてください。
取り組み	協議会の取り組みの内容が判るようにしてほしい。町民が知らない間に物事が決まっているという事はないように。
取り組み	計画が進まないのて困惑している家庭もあります。従来の計画に沿って早期実現をお願いします。
取り組み	県道26号線は道幅も狭く対向も容易ではなくいつ事故が発生してもおかしくないため早期バイパスを建設してほしい
取り組み	湖東バイパスと湖岸道路の接合店が白鳥川堤防上にするのは将来的に見ても最大の愚策だと思う。県道26号のバイパスとしての機能性は不適当と思える。
取り組み	昨年の町民説明会で紹介された「県が湖東幹線ルートの見直し検討に応じる事は可能」といった件や牧町から加茂町へ抜ける市道ルート等、その後件からどのように説明されているのか等、不明な点だけであまりにも町民への情報提供が不足していると思います。これでは町民の不安は増すばかりなので適時的確な情報の提供、説明会の開催等をお願いします。
取り組み	生活道路(木戸橋～加茂)が分断され、牧町が単なる車の通過点になり、騒音問題だけが残る道路なら不要です。もし整備が進められるとしても、家の立ち退きにも問題が後を引いているように思えるので、今までの話を一旦クリアにして、ルートの見直しを条件に進めていただきたいです。
取り組み	中部湖東幹線ルートについて平成16年に地域(北里・岡山学区)地域関係する組織代表、一般市民から希望のあった委員、大学の都市計画の先生、環境学の先生、県・市行政がコンサルを入れて市民にオープン状態で決められている。 また、大勢の者が長時間検討して関係者がほぼ全員一致に近い状態で決められている。依って都計決定されている現ルートを重要じなければならない。他にもいろいろ
取り組み	できるだけ早く進めていただき現状の問題を解決してください
取り組み	道路建設の話が出て5年以上たってます。するなら早く取り掛かってほしいです
取り組み	とにかく早く着工してほしい
取り組み	バイパス計画については、令和2年度当初に土地買収を進めていく方向性であったと聞いています。図面も完成したものとありますので後戻りしないで早く進めてほしい。
取り組み	バイパス作る前にもっとやる事あるやろう、本間無駄な！自転車道(湖岸道路)作るより舗装工事やれ！
取り組み	早く建設してほしい
取り組み	はやくしてください
取り組み	部湖東幹線の建設を早期に進めていただくよう、県に対し自治会長を通じ要請していただきたい。
取り組み	自分の住んでいる場所では必要とは思わないが家の場所によってはひつようとなってるかもと思う むずかしい問題とは思いますが牧町にとってよい方向でお願いします
その他	薄い見取り図は判らん!!私は老人になり見えにくく、こいすみ入りほしいです。すみません。
その他	街灯が少ない。ついている所もすぐ消える。もっと明るいのを増やしてほしい。
その他	建設促進協議会の任期について何時までですか？26号線のバイパス道路と湖東幹線道路とのつながりは継続されていますか？
その他	質問10※(朝鮮人街道)という道路はあるのですか？表現に気を付けてくださいね
その他	税金のムダ使いをするな!!
その他	何年ぐらいでできますか
その他	標題 湖東幹線道路と質問11牧町「バイパス道路」との違い主旨が理解ができません 要は幹線道路整備と並行して進めるのか、別に町道整備を行うのか？

《 MEMO 》